



**EL CONCEPTO
DE RESPONSABILIDAD**
EN LA TEORÍA CONTEMPORÁNEA DEL DERECHO



ÍNDICE

NOTA PRELIMINAR.....	9
PRESENTACIÓN.....	11
INTRODUCCIÓN.....	15
1. Cuestiones generales.....	15
2. La noción unitaria de responsabilidad y los conceptos particulares.....	18
3. El paradigma penal y el paradigma civil: dos ámbitos de la responsabilidad jurídica.....	23
4. Algunas estipulaciones relativas a los conceptos utilizados..	29
5. La perspectiva de la dogmática y la perspectiva de la teoría general del derecho.....	32
EL CONCEPTO DE RESPONSABILIDAD DE HANS Kelsen.....	35
1. Introducción.....	35
2. La norma jurídica y los conceptos normativos.....	36
2.1. La norma jurídica.....	36
2.2. Los enunciados de la ciencia jurídica: las proposiciones jurídicas.....	37
3. Los conceptos jurídicos fundamentales.....	38
3.1. La sanción jurídica.....	38
3.2. La conducta antijurídica o ilícito.....	40
3.3. El deber o la obligación jurídica.....	41
4. La responsabilidad jurídica.....	
4.1. Responsabilidad y obligación jurídica.....	43

4.2. Responsabilidad directa y responsabilidad indirecta ...	45
4.3. Responsabilidad individual y responsabilidad colectiva	48
4.4. Responsabilidad por culpa y responsabilidad por resultado	49
EL CONCEPTO DE RESPONSABILIDAD DE ALF ROSS ..	53
1. Introducción	53
2. La teoría de la definición de Ross	54
2.1. Las peculiaridades del lenguaje jurídico: el problema de la base empírica de los enunciados jurídicos	54
2.2. Los términos sistemáticos	54
3. El concepto de responsabilidad	59
3.1. La culpabilidad	59
3.2. La responsabilidad	62
4. Análisis de las definiciones de responsabilidad	64
4.1. La responsabilidad-exigibilidad y la "corrección" de la imputación	64
4.2. La responsabilidad-sancionabilidad es un concepto "tû-tû"	71
5. Algunas consideraciones acerca de la teoría de la responsabilidad de Ross	72
5.1. Capacidad, causalidad y culpabilidad	73
5.2. La responsabilidad objetiva como concepto sistemático	75
EL CONCEPTO DE RESPONSABILIDAD DE H.L.A. HART	85
1. Las definiciones en el derecho	85
1.1. Las peculiaridades de los términos jurídicos	86
1.2. Teorías y escuelas	88
1.3. Las palabras: su función y las condiciones de verdad ...	90
1.3.1. Las características distintivas del lenguaje jurídico	90
1.3.2. Por qué el método tradicional es inadecuado. La alternativa de Hart	94
2. El análisis lingüístico del término "responsabilidad"	98
2.1. Una aproximación a la noción de responsabilidad	98
2.2. "Responsabilidad" como capacidad	99
2.3. "Responsabilidad" como factor causal	100
2.4. "Responsabilidad" como deberes y obligaciones propios de un <i>status</i> o rol social	101
2.5. "Responsabilidad" como sancionabilidad: la distinción entre sancionable y responsable	102
3. Las definiciones de "responsabilidad" y análisis de las definiciones	105

3.1. Definición de la noción de responsabilidad como capacidad	106
3.1.1. Análisis de la definición de la noción de responsabilidad como capacidad	106
3.1.2. Las reglas de capacidad	108
3.1.3. Reformulación de la definición de la noción de responsabilidad como capacidad	124
3.2. La definición de la noción de responsabilidad como factor causal	127
3.2.1. Análisis de la definición	128
3.2.2. Teorías filosóficas de la causalidad	130
3.2.3. La noción de causalidad del sentido común: la pluralidad de conceptos de causa	134
3.2.4. Reformulación de la definición de responsabilidad como causalidad: tres nuevas definiciones	151
3.3. Definición de la noción de responsabilidad como deberes propios de un cargo o papel social	155
3.3.1. Análisis de la definición	156
3.3.2. Reformulación de la definición de la noción de responsabilidad como deberes propios de un cargo o rol social	173
3.4. La definición de responsabilidad como sancionabilidad	176
3.4.1. Análisis de la definición	178
3.4.2. Reformulación de la definición de la noción de responsabilidad como sancionabilidad	186
CONCLUSIONES	191
1. Conclusiones del análisis de las teorías de la responsabilidad	191
1.1. El concepto de responsabilidad de Hans Kelsen	191
1.2. El concepto de responsabilidad de Alf Ross	192
1.3. El concepto de responsabilidad de H.L.A. Hart	194
2. Un modelo para el análisis del concepto de responsabilidad	196
2.1. El modelo central de la responsabilidad jurídica	196
2.2. La responsabilidad civil por resultado	202
BIBLIOGRAFÍA	204